

Na poslovni broj: St-997/16

TRGOVAČKOM SUDU U VARAŽDINU

STEČAJNOJ UPRAVITELJICI Lidija Lesar, Čakovec, Travnička 26

Stečajni dužnik: CONING d.d. u stečaju sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 495579706962

Stečajni upravitelj: Lidija Lesar, Čakovec, Travnička 26, OIB: 29389899347

Razlučni vjerovnik: Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Slovenska ulica 24, OIB: 52848403362, zastupano po punomoćniku Anti Kožulu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu KOŽUL I PETRINOVIĆ d.o.o. u Zagrebu, Bužanova 4

**PODNEŠAK RAZLUČNOG
VJEROVNIKA**

trostruko

radi : stečaja

I) Razlučni vjerovnik ističe kako je dana 4. studenog 2020.g. objavljen Prijedlog 2. djelomične diobe – djelomično namirenje II. višeg isplatnog reda od dana 5. listopada 2020.g. (dalje u tekstu: Prijedlog 2. djelomične diobe).

II) Prijedlogom 2. djelomične diobe je Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Slovenska ulica 24, OIB: 52848403362, u svojstvu razlučnog vjerovnika kojem je dužnik osobno odgovoran pozvan od stečajne upraviteljice na postupanje sukladno članku 276. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/2015, 104/2017; dalje u tekstu: Stečajni zakon).

Razlučni vjerovnik (kojem je dužnik osobno odgovoran) ne odričući se prava na odvojeno namirenje, i postupajući sukladno odredbi iz članka 276. stavka 1. i 2. Stečajnog zakona pravovremeno podnosi stečajnoj upraviteljici i sudu dokaz da nije odvojeno namiren, dokaz da će se unovčiti predmet na kojem postoji razlučno pravo te čini vjerojatnim iznos u kojem neće biti odvojeno namiren.

Stečajni vjerovnik na sljedećim nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika ima upisano fiducijarno vlasništvo:

- 1) Čk.br. 15270/2, zgrada i šuma Ivančica sa 62511 m² i čkbr. 15271 pašnjak skijalište sa 14058 m², sve upisano u zk.ul. 7809 k.o. Ivanec;
- 2) Nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Varaždinu, čk.br. 1465/2 Zgrada u Augusta Šenoa 1, ukupne površine 2294 m² upisana u zk.ul.br. 12441 k.o. Varaždin (u osnivanju), i to posebni dijelovi 2.etaža, 4.etaža, 6.etaža, 7. etaža, 11. etaža, 14. etaža, 16. etaža, 46. etaža, 49. etaža i 64. etaža.

III) Za nekretnine pod točkom 1) nastavni sud je u predmetnom stečajnom postupku donio rješenje o načinu unovčenja, posl.br. St-977/2016 od 4. veljače 2020.g. no još uvijek nije donio zaključak o prodaji.

D o k a z: rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, posl.br. St-977/2016 od 4. veljače 2020.g.; *prileži spisu*

Iz posljednjeg Izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 29. kolovoza 2020.g. proizlazi procijenjena vrijednost nekretnine pod točkom 1) u iznosu od 230.000,00 kuna.

D o k a z: Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 29. kolovoza 2020.g.; *prileži spisu*

IV) Za nekretnine pod točkom 2) stečajna upraviteljica je naslovnom sudu dana 11. ožujka 2020.g. uputila prijedlog prodaje, s procjenom vrijednosti svih etaža u ukupnom iznosu od 1.324.600,00 kuna.

D o k a z: podnesak stečajne upraviteljice od 11. ožujka 2020.g.; *prileži spisu*

Iz iznesenog nedvojbeno proizlazi da se Razlučni vjerovnik još nije odvojeno namirio ali da će se u ovom stečajnom postupku unovčiti predmet na kojem postoji razlučno pravo Razlučnog vjerovnika (nekretnine pod 1) i 2)).

Procijenjena vrijednost nekretnina pod 1) i 2) iznosi ukupno 1.554.600,00 kuna. Tražbina Razlučnog vjerovnika iz „Tablice prijavljenih tražbina, izlučnih i razlučnih prava“ iznosi 634.923,24 kuna.

Razlučni vjerovnik u nastavku čini vjerojatnim iznos u kojem neće biti odvojeno namiren.

Sukladno članku 247. stavku 5. Stečajnog zakona, nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo ne može se prodati:

- na prvoj dražbi ispod $\frac{3}{4}$ utvrđene vrijednosti;
- na drugoj dražbi ispod $\frac{1}{2}$ utvrđene vrijednosti;
- na trećoj dražbi ispod $\frac{1}{4}$ utvrđene vrijednosti.

Sukladno stavku 6. istog članka, na četvrtoj dražbi nekretnina se prodaje po početnoj cijeni od 1,00 kunu.

Navedeno bi značilo da postoji vjerojatnost da će nekretnina pod 1) u ovom stečajnom postupku biti prodana za 1,00 kunu te da će svaka od 10 nekretnina pod 2) biti prodana također za 1,00 kunu, tj. da će nekretnine pod 2) biti prodane za ukupno 10,00 kuna.

Samim time, postoji vjerojatnost da će prodajnom nekretnina pod 1) i pod 2) razlučni vjerovnik biti odvojeno namiren za samo 11,00 kuna.

Pri tome treba uzeti u obzir odredbe članka 248. stavak 1. točka 1. Stečajnog zakona u svezi sa člankom 254. Stečajnog zakona, što dodatno umanjuje vjerojatnost namirenja tražbine razlučnog vjerovnika!

Dakle, primjenjujući pravila prodaje nekretnina na dražbi u stečajnom postupku, postoji vjerojatnost da razlučni vjerovnik neće odvojeno namiriti svoju tražbinu za iznos koji prelazi iznos od 11,00 kuna, tj. iznos od 634.912,24 kune.

Slijedom iznesenog, razlučni vjerovnik, sukladno odredbi iz članka 276. stavka 2. Stečajnog zakona predlaže da se prilikom 2. djelomične diobe odvoji iznos koji odgovara dijelu u kojem tražbina neće biti odvojeno namirena, odnosno iznos od 634.912,24 kune.

Predlaže se da Naslov gore navedeno primi na znanje i shodno tome postupi.

U Zagrebu, 27. studenog 2020. godine